

Verslag klankbordsessie 10 mei 2016 ‘Onderwijs, gekoppeld aan sport en cultuur’

Aanvang: 19.30 uur

Locatie: Basisschool Ummer Clumme

Opening

De heer Heusschen heet de aanwezigen van harte welkom. Hij stelt zich voor als de onafhankelijke dagvoorzitter van deze bijeenkomst. Het doel van deze bijeenkomst is om informatie te verzamelen voor de planvorming van een Open Club Klimmen – Ransdaal. Hiervoor is een presentatie en werkvorm voorbereid. Echter gelet op de grote belangstelling voor deze avond wordt van dit programma afgeweken. Voorgesteld wordt om de heer H. Verhoeven, voorzitter van de klankbordgroep, een toelichting op de aanleiding van het project en het proces tot nu te laten geven. Daarna wordt aan de Ransdaalse inwoners de gelegenheid gegeven om het woord te voeren. Na 45 minuten wordt dan gestart met de presentatie.

Toelichting de heer H. Verhoeven – voorzitter klankbordgroep

De aanleiding van dit initiatief is de fusie van de voetbalverenigingen van Ransdaal en Klimmen. Zij hebben enkele jaren geleden hun krachten gebundeld hetgeen heeft geresulteerd in een bloeiende vereniging genaamd VV Hellas.

Het bundelen van krachten is ook ‘de geest’ van de Open Club. VV Hellas heeft het initiatief genomen om het concept van een Open Club nader te onderzoeken. Voor een eerste brainstormsessie zijn de verenigingen in Klimmen en Ransdaal uitgenodigd. Tijdens deze eerste bijeenkomst is gevraagd welke verenigingen en partijen mee willen denken en werken aan het uitwerken van het onderzoek c.q. concept. Hieruit is een projectgroep ontstaan.

Er is gekozen om de mogelijkheid voor een Open Club voor de kernen Klimmen en Ransdaal te onderzoeken omdat twee belangrijke verenigingen van deze kernen reeds waren gefuseerd en omdat de kern Ransdaal ruime ervaring heeft met de aanpak van leefbaarheid in de kern.

Gedurende het traject bleek dat vanuit Ransdaal beperkte betrokkenheid was en dat vertegenwoordiging in de projectgroep en klankbordgroep grotendeels vanuit Klimmen was georganiseerd. Daarom is het goed om te zien dat vanavond zoveel betrokkenen vanuit Ransdaal aanwezig zijn.

Op dit moment zijn beide kernen leefbaar, maar de vraag is of dit ook voor de langere termijn geldt. Daarom de oproep om vooral te participeren in het verdere traject en om de dialoog aan te gaan zodat aan het einde van het traject een onderbouwd voorstel aan gemeenteraad voorgelegd kan worden.

Toelichting vanuit de kern Ransdaal

Drie betrokken inwoners uit Ransdaal lezen om de beurt een gedeelte van bijgevoegde brief voor.

Vragen uit publiek

Noot: Omdat niet alle personen bij het stellen van de vraag hun naam hebben gezegd, is ervoor gekozen om hieronder bij de vraagsteller geen namen te noteren.

- **Waarom moet de school in Ransdaal dicht?**

De heer B. Nelissen, bestuursvoorzitter van Innovo, geeft aan dat er een eindigheid aan de school van Ransdaal is. Dit heeft te maken met de leerlingenaantallen en wijzigingen in de bekostigingssystematiek. De ontwikkeling is namelijk dat scholen in Nederland groter moeten worden en dat hiermee het voortbestaan van kleine dorpscholen wordt bedreigd.

In de kernen Klimmen en Ransdaal wordt goed onderwijs door een goed team verzorgd. De omvang van de teams is qua aantal echter beperkt waardoor op onderdelen geen diepgang of specialisatie mogelijk is. Een grotere school met een groter team biedt hiervoor meer mogelijkheden en zo kan breder van elkaars expertise gebruik worden gemaakt. Daarom is een Open Club met onderwijs voor Klimmen en Ransdaal interessant.

De invulling van onderwijs en de rol van de leerkracht is in ontwikkeling en verandert. Een nieuwe (gebouwelijke) onderwijsvoorziening kan hierin ondersteunen.

De heer Nelissen erkent dat de school van Ransdaal kwalitatief goed onderwijs verzorgt en dat het een leefbare kern is. Echter door de veranderende omstandigheden op het gebied van krimp, wijzigingen in de financieringssystematiek en met het perspectief van 'rijker' en duurzamer onderwijs bij een grotere school is het wel wenselijk om groter te worden.

- **Is de ondergrens voor het sluiten van een school niet 50 leerlingen in plaats van 80 leerlingen?**

De heer Nelissen geeft aan dat Innovo een grens van 80 leerlingen aanhoudt en dat bij het aantal van 50 leerlingen of minder een school sowieso sluit. Op basis van prognoses is ook een krimp in de kern Ransdaal aan de orde. In dit kader wil Innovo anticiperen op de ontwikkelingen en vooruit denken. Afgesproken wordt dat de leerlingenprognoses beschikbaar worden gesteld.

- **Overige opmerkingen van de heer Nelissen**

- Bij nieuwbouw worden geen 8-klassige scholen meer gerealiseerd. Leerlingen worden het beste 'bediend' in kleinere groepen.
- Scholen met een relatief klein aantal leerlingen hebben ook een klein team. Dit betekent dat alle taken door de leerkrachten uitgevoerd moeten worden hetgeen extra belastend is. Afgevraagd wordt of hier niet op een andere manier aan tegemoet gekomen kan worden? Oftewel: is het samenvoegen van scholen hierin de enige oplossing? De heer Nelissen geeft aan dat het verdelingsvraagstuk dan aan de orde is. Op dit moment ontvangen kleine scholen extra middelen. Dit gaat (waarschijnlijk) wijzigen qua bekostiging waardoor scholen alleen nog per leerling worden gefinancierd. Daarom biedt een grotere omvang van scholen meer mogelijkheden. Definitieve besluitvorming door de rijksoverheid aangaande de wijzigingen in de bekostigingssystematiek heeft nog niet plaatsgevonden maar de heer Nelissen geeft aan dat hij er van uitgaat dat dit wel de koers zal worden.
- Men realiseert zich dat het lastig is om enerzijds in de toekomst te kijken wanneer anderzijds blijkt dat momenteel het onderwijs in Ransdaal op orde is.
- Het is van belang om op basis van feiten, aannames, uitgangspunten en ontwikkelingen een toekomstperspectief voor het onderwijs te schetsen dat wenselijk is.
- De locatiekeuze wordt afgestemd met verschillende partners en is door de gemeente bepaald. Innovo heeft hierin geen keuze gemaakt.

- **Waarom is voor de Open Club niet een locatie in Ransdaal bestudeerd?**

De heer Leunissen geeft aan dat de Open Club een initiatief van 'onderop' is dat door de gemeente wordt ondersteund. Hierbij zijn diverse verenigingen, organisaties en het onderwijs aangesloten. In december 2015 heeft de gemeenteraad kaders en uitgangspunten besproken die in het verdere proces nader uitgewerkt dienen te worden. Verder heeft de raad als opdracht meegegeven dat een goede maatschappelijke onderlegger voor het project geformuleerd moet worden. Dit is van belang voor de realisatie van het project. Om deze gegevens te kunnen inventariseren worden de zes klankbordsessies georganiseerd. Verder worden ook diverse onderzoeken in de fysieke omgeving gedaan.

Al deze gegevens worden als inbreng gebruikt voor de uitwerking en concretisering van het plan op basis waarvan definitieve besluiten worden genomen.

- **Opgemerkt wordt dat Ransdaal niet is uitgenodigd om deel te nemen aan het project**

VV Hellas heeft voor de eerste brainstormsessie alle verenigingen uitgenodigd om aan te sluiten en om samen een visie te ontwikkelen. Op 9 juni 2015 is het visiedocument in de basisschool van Klimmen gepresenteerd waarbij enkele Ransdalers aanwezig waren.

- **In hoeverre is de voorgestelde locatie nog heroverweegbaar?**

In de hiervoor genoemde visie is voor deze locatie gekozen om verschillende redenen, te weten:

- De gronden zijn eigendom van de gemeente
- De school behoeft groot onderhoud
- De gymzaal behoeft groot onderhoud
- VV Hellas heeft behoefte aan een nieuwe locatie

Ten aanzien van het laatste geeft de heer Horsmans een toelichting op het proces van de fusie van de voetbalverenigingen uit Ransdaal en Klimmen. Verder geeft de heer Horsmans aan dat 5 locaties

zijn onderzocht waar de accommodatie voor VV Hellas gerealiseerd zou worden. Uit dit onderzoek is gebleken dat de locatie in Klimmen het meest geschikt zou zijn.

- **Opgemerkt wordt dat de Open Club niet ten koste mag gaan van faciliteiten in de kernen; de basisschool is hier een essentieel onderdeel van.**

Het behoud van de leefbaarheid in de kernen staat voorop. Er is echter een eindigheid aan de school in Ransdaal en mogelijk op langere termijn ook in Klimmen. Daarom maakt Innovo gebruik van de kansen om krachten te kunnen bundelen in een concept van de Open Club in combinatie met onderwijs welke voldoet aan de kwaliteitseisen van onderwijs op de langere termijn en welke haalbaar is op basis van de financieringssystematiek.

- **Nogmaals wordt de vraag gesteld of de locatie in Klimmen wel / niet vast staat**

Aan het einde van alle klankbordsessies wordt het voorstel voorbereid op basis van de input van deze sessies. Dit is een integraal voorstel waarin de inhoud, locatie en financiering is opgenomen.

Vanavond worden geen definitieve uitspraken gedaan. Er worden zinvolle overwegingen gedaan maar de discussie is nog niet klaar. Hiervoor moeten we de klankbordsessies volgen en afronden. Er zijn verschillen van meningen maar de oproep is om daarover in dialoog te blijven in de komende sessies.

- **Afgevraagd wordt wat de duidelijke 'nee' van vanavond betekent voor het project**

Het proces om de Open Club te onderzoeken en de klankbordsessies gaan verder. Het is van belang om aan deze sessies deel te nemen en inbreng te leveren.

- **Vragen Medezeggenschapsraad basisschool St. Theresia**

Gevraagd wordt of het sluitingsquotum op 80 kinderen gehandhaafd blijft.

De heer Nelissen geeft aan dat de inhoud van de brief aan de ouders van de leerlingen van de basisschool van december jl. onverkort van toepassing blijft. Mochten hier wijzigingen in aangebracht worden, dat worden de ouders en MR hier ruimschoots van tevoren over ingelicht.

N.a.v. de vraag van de MR wordt de vraag gesteld hoe reëel het is om het leerlingenaantal als uitgangspunt te nemen voor de bouw van een school voor 40 jaar. Is het dan niet reëler om op termijn voor 1 school voor heel Voerendaal te gaan?

Verder wordt aangegeven dat een tegengeluid van grote scholen is dat kleinschaligheid wordt gepromoot.

De heer Nelissen geeft aan dat dit correct is maar dat kleinschaligheid ook in een groot gebouw c.q. bij een grote school ingericht kan worden.

- **Gevraagd wordt naar de visie van de gemeente om kernen aantrekkelijk te maken of te houden voor het vestigen van jonge gezinnen**

De heer Leunissen geeft aan dat dit over de 'maakbaarheid' van de samenleving gaat. Dit is afhankelijk van verschillende factoren zoals woningbouw. Dit laatste is niet alleen beïnvloedbaar door de gemeente.

- **Tot slot**

- Het perspectief is dat we in gesprek met eenieder willen blijven. Na de zes klankbordsessies en de gesprekken die de organisatie Sweco voert over de gebouwelijke invulling vindt een integrale terugkoppeling over de resultaten plaats. Wanneer deze gaat plaatsvinden wordt nog gecommuniceerd.
- De richtinggevende uitspraken en kaders van de raad en resultaten van de sessies zoals hierboven genoemd vormen de basis voor het voorstel.
- Verder wordt opgemerkt dat een centrale ingang aan de Kerkveldweg niet wenselijk is voor met name de kern Craubeek.
- Tot slot bedankt de heer Heusschen eenieder voor de komst en inbreng deze avond.