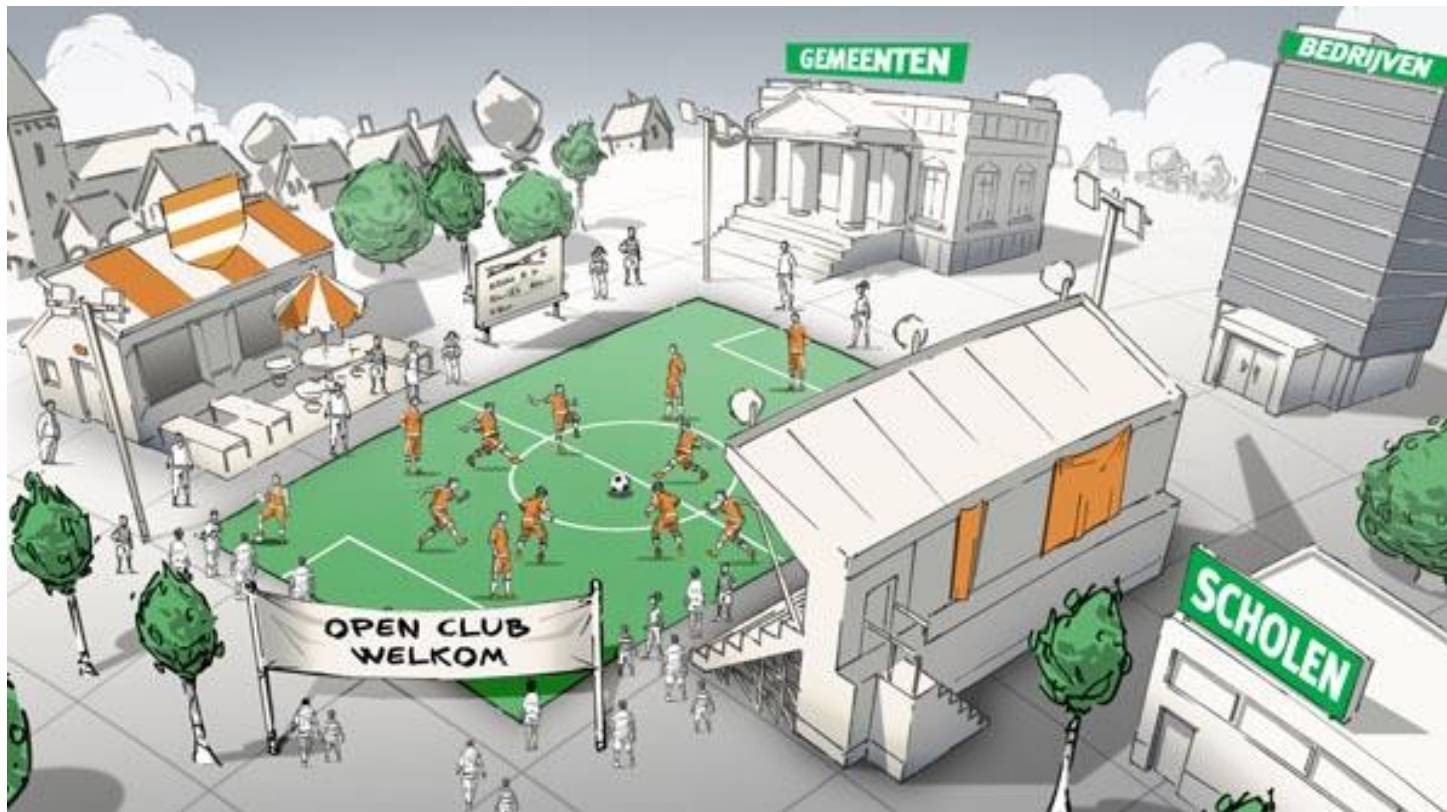


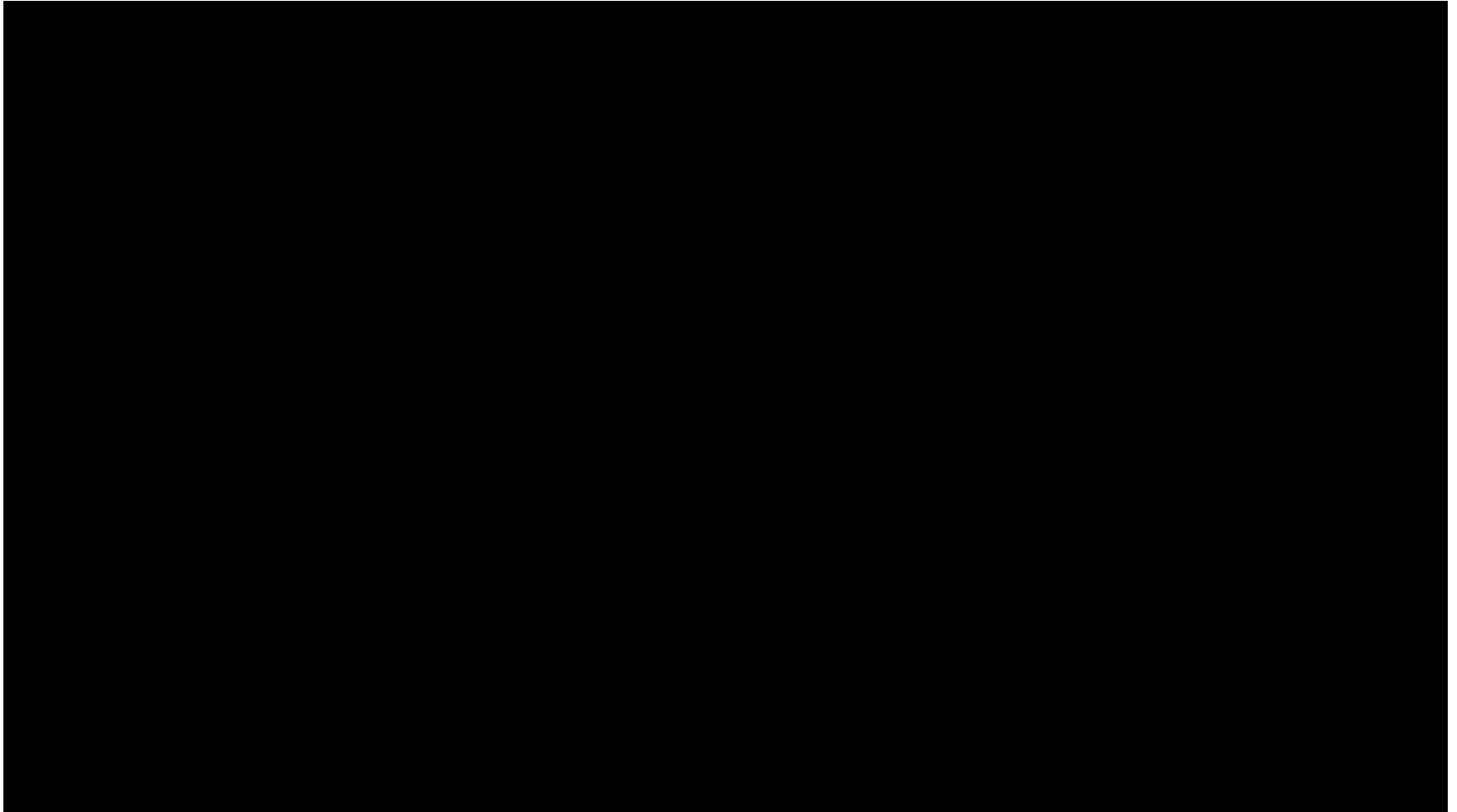
Welkom

2^e werksessie 20 juli 2016



Welkom

Kort filmpje



Welkom

Kort filmpje

Agenda voor vanavond

- *Korte terugblik werksessie 1;*
- *Doel van vanavond;*
- Toelichting varianten;
- *Debat (onder leiding van Wim);*
- *Wat gaan wij hierna doen;*
- *afsluiting om ca 21.00u.*

Wim v.d. Kerkhof

Chris van Grinsven

alle

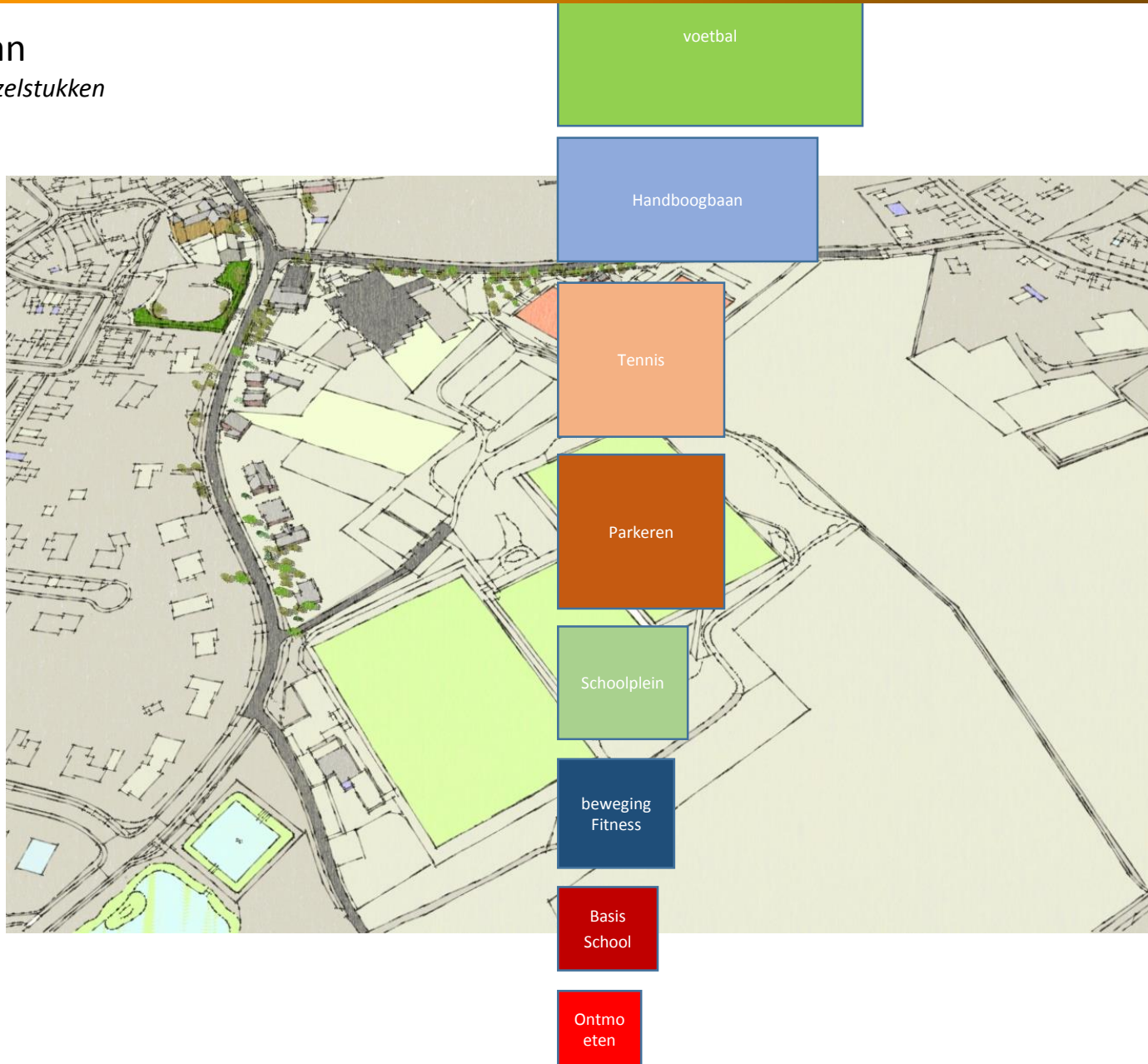
Ruimtelijk plan

Plangebied



Ruimtelijk plan

Programma als puzzelstukken



Ruimtelijke samenhang

Varianten

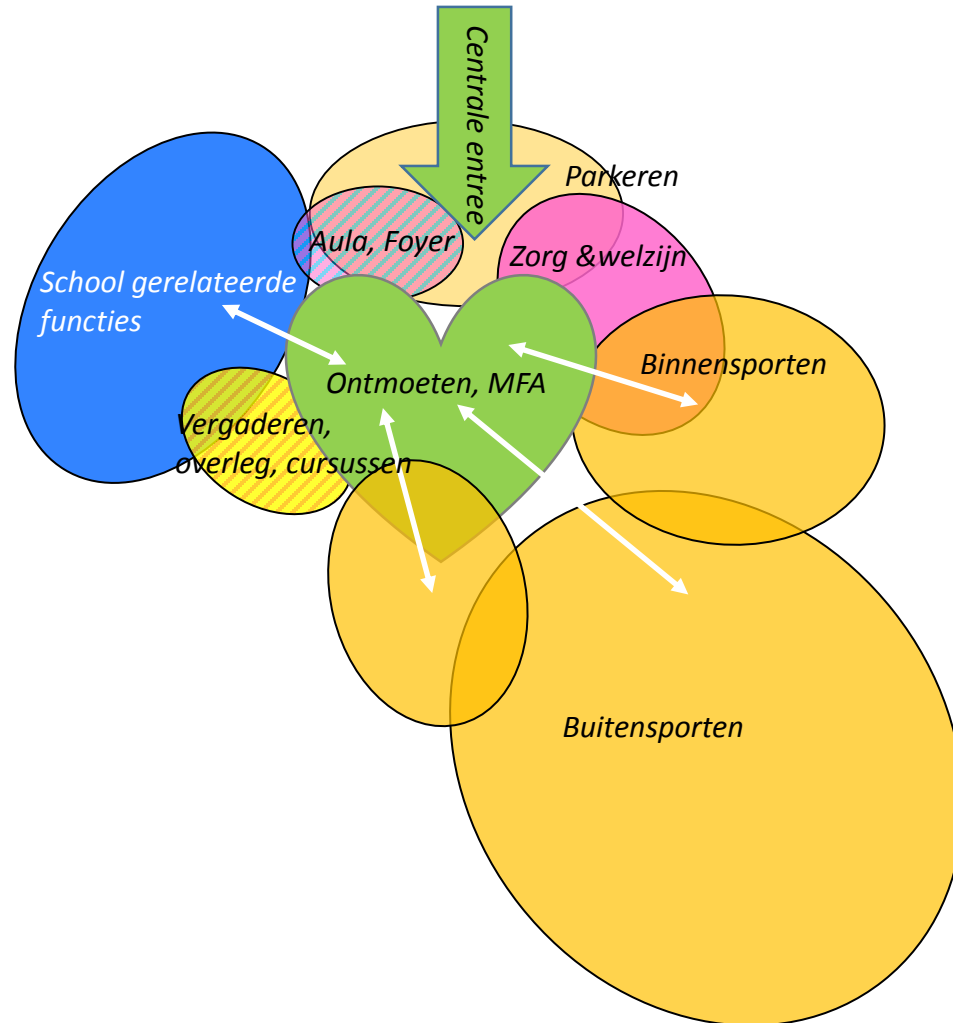
De toekomst...

Op 29 juni is met een groep betrokken klimmenaren een start gemaakt met de verkenning van de ruimtelijke mogelijkheden van een multifunctionele accommodatie (open club) aan de dorpsrand van Klimmen.

Tijdens de eerste bijeenkomst is een start gemaakt met de verkenning en het nadenken over planvarianten. De diverse varianten zijn uitgewerkt en vormen de basis voor het masterplan.

Ruimtelijke samenhang

Relatieschema



Ruimtelijke samenhang

Open club gedachte

Open club gedachte is een verzamelnaam voor allerlei soorten accommodaties met één gezamenlijk kenmerk.

- **Het zijn accommodaties met meerdere gebruikers en/of meerdere functies.**

De verschijningsvorm en vooral de soort functies en gebruikers varieert enorm.

Doel:

Welk doel men wil bereiken met een open club?

- Gaat het om goedkope en effectieve huisvesting;
- of de manier om de leefbaarheid in het dorp te behouden of te versterken?;
- of is een intensieve samenwerking tussen de verschillende partijen, de kern van het doel?.

Open club gedachte = ' Samenwerken en Samenhang' *dat is pas echte topsport !*

Stelling

kan gezegd worden?:

"De gebruikers werken met elkaar samen en versterken elkaar, vanuit een eigen identiteit, in een flexibele en toekomstgerichte omgeving, waar jong en oud samenkomt".

Ruimtelijke samenhang

Beoordeling varianten

De varianten

Aan de hand van de schetsen die in het eerste werkatelier gemaakt zijn, is door Sweco dit uitgewerkt in varianten. Dit heeft geleid tot 11 varianten. Om te kunnen beoordelen wat de voor- en nadelen van de varianten zijn, zijn beoordelingscriteria opgesteld. De diverse varianten zijn langs deze criterialijst gelegd.

Ruimtelijke samenhang

Beoordeling varianten

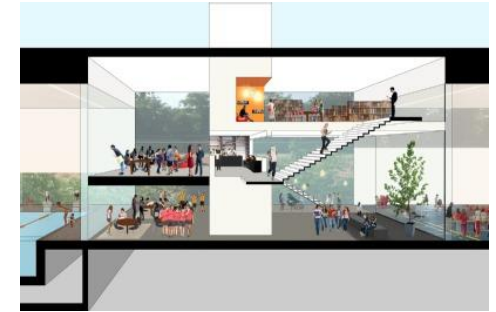
Criteria

(Multi)functionaliteit:

Ruimtelijke opbouw:

Bereikbaarheid en oriëntatie:

Relatie met omgeving:



Ruimtelijk plan

Opbrengst

Opbrengst werksessies

11 varianten;

- *8 enigszins gelijke varianten;*
- *3 totaal verschillende varianten;*
- *van de 3 zijn er twee met een verrassende visie;*

Ruimtelijk plan

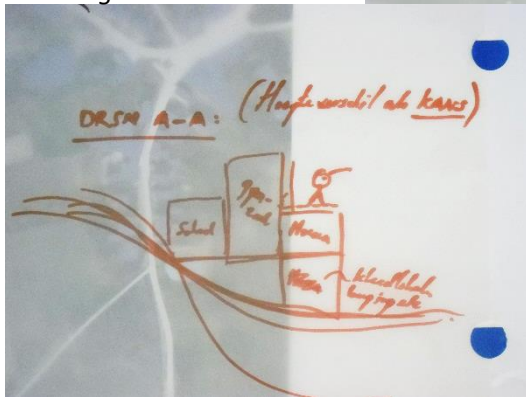
Opbrengst

De 11 varianten



Variant 1

Hoogteverschil als kans



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

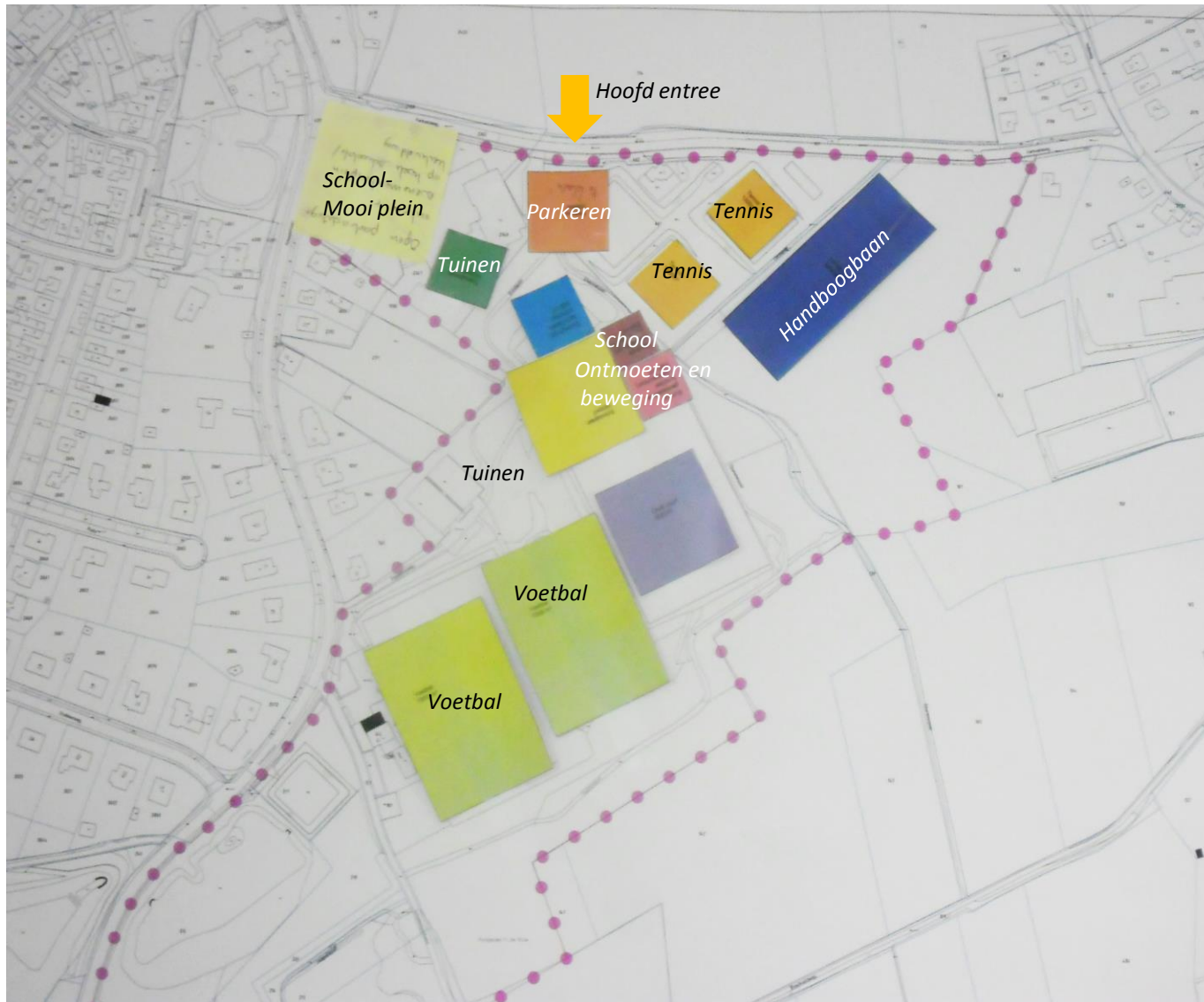
Variant 1	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren en plein geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school Relatie met buitensport (voetbal) wel wat ver van de centrale voorziening. Tennis kan op locatie blijven.	Neutraal	1
Ruimtelijke opbouw	Sterke 'clustervormige' bebouwingsstructuur Positie gebouw/omgeving 'hoogteverschil als kans' Programma binnen huidig gebruik	Goed	2
Bereikbaarheid en oriëntatie	Entree en oriëntatie aan de noordzijde, logisch en herkenbaar.	Goed	2
Relatie met omgeving	Overgang plangebied – dorp via entreeruimte / parkeerterrein	Neutraal	1
Totaal			6

Variant 2



Variant 2	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Scheiding van functie leid niet tot meervoudig gebruik en samenwerking, Er ontstaat geen bijdrage aan de samenhang en verbetering op de bestaande situatie.	Slecht	0
Ruimtelijke opbouw	Locatie voetbal buiten huidig beschikbare ruimte wordt de bestaande kwaliteit (overbodig)aangetast	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Bereikbaarheid op twee locaties geeft onduidelijkheid en geeft nauwelijks een verbetering op verkeersveiligheid. (Schoolstraat)	Slecht	0
Relatie met omgeving	Geeft geen of nauwelijks 'n bijdrage op de huidig situatie ' Waarom dit overhoop halen?'	Slecht	0
Totaal			1

Variant 3



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

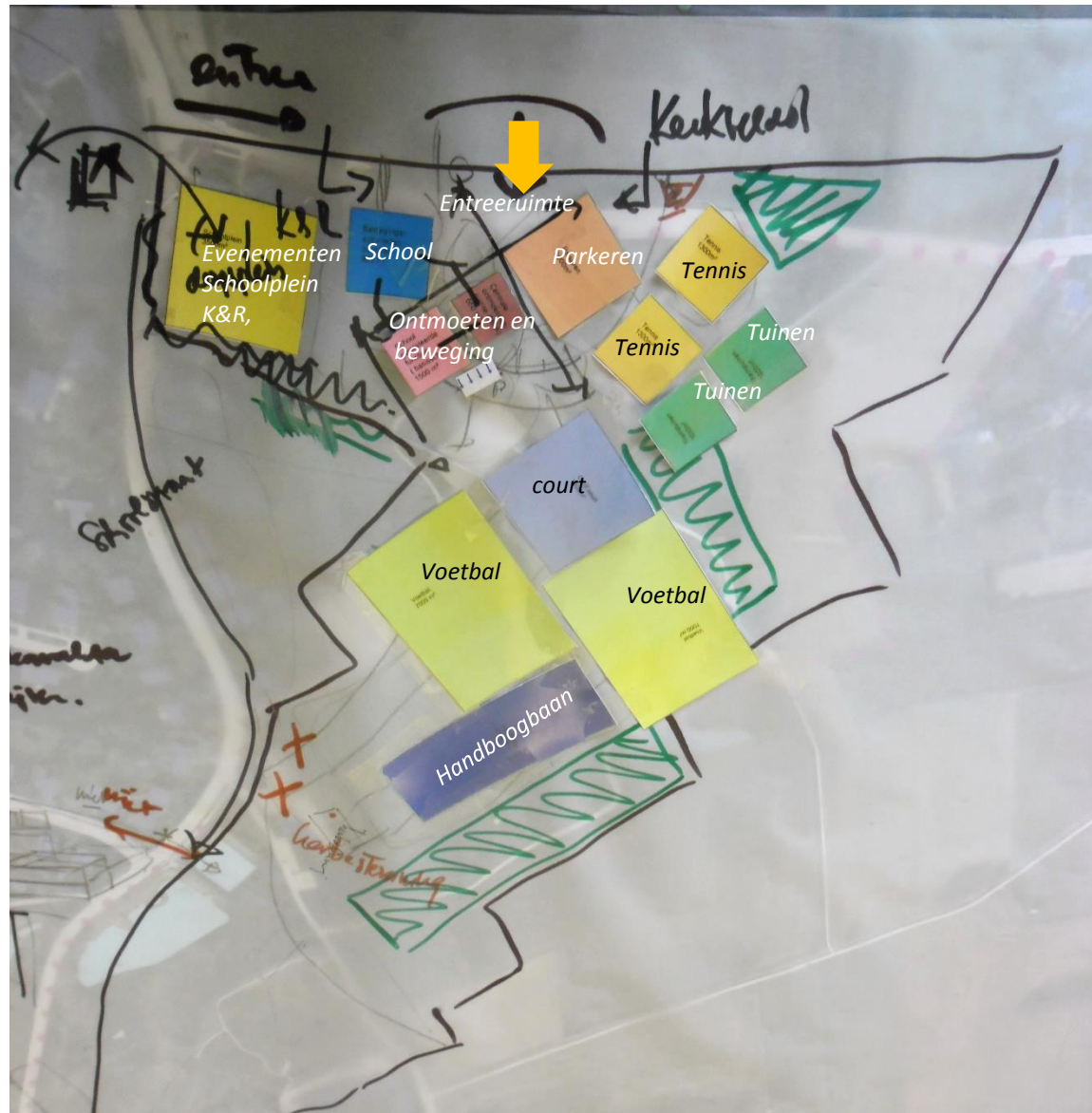
Variant 3	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren en entreeplein geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school Relatie met buitensport (voetbal) wel ver van de centrale voorziening. Tennis kan op locatie blijven.	Goed	2
Ruimtelijke opbouw	Sterke 'clustervormige' bebouwingsstructuur Het introduceren van een 'plein' als schakel naar het dorp. Programma niet binnen huidig gebruik	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Entree en oriëntatie aan de noordzijde, logisch en herkenbaar.	Goed	2
Relatie met omgeving	Overgang plangebied – dorp via een mooi plein / schoolplein	Goed	2
Totaal			7

Variant 4



Variant 4	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)
(Multi)functionaliteit	Voorzieningen liggen 'los' van elkaar waardoor meervoudig gebruik en samenwerking moeilijk wordt. Vraag is of hierdoor wel winst te behalen is.	Slecht 0
Ruimtelijke opbouw	Het gehele plangebied wordt benut maar waar niet direct aanleiding toe is.	Neutraal 1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Bereikbaarheid op twee locaties geeft onduidelijkheid en levert geen bijdrage op veiligheid en leefbaarheid	Slecht 0
Relatie met omgeving	Geeft geen of nauwelijks 'n bijdrage op de samenhang naar het dorp	Slecht 0
Totaal		1

Variant 5



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 5	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school Relatie met buitensport / centrale voorziening compact. Tennisbanen kan op locatie blijven.	Goed	2
Ruimtelijke opbouw	Sterke 'clustervormige' bebouwingsstructuur, 'openbare' pleinruimte als stapsteen naar het dorp. Programma binnen huidig gebruik. De compactheid en behoud landschappelijke elementen waardevol.	Goed	2
Bereikbaarheid en oriëntatie	Entree en oriëntatie aan de noordzijde, logisch en herkenbaar. Locatie parkeren ligt m.b.t. verkeersveiligheid gunstig	Goed	2
Relatie met omgeving	Duidelijke uitstraling van deze ontwikkeling richting het dorp. Het 'groene plein, schoolplein en /of evenementenplein zal als een fraaie schakel fungeren.	Goed	2
Totaal			8

Variant 6



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 6	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren geclusterd. Geen verband tussen sport en beweging, ontmoeten en de school. Jammer dat de school als eiland in het plangebied is gesitueerd Relatie met buitensport (voetbal) wel ver van de centrale voorziening. Tennis kan op locatie blijven.	Slecht	0
Ruimtelijke opbouw	Scheiding van functies leid niet tot meervoudig ruimte gebruik zowel in functie als voorzieningen Programma niet binnen huidig gebruik (handboog)	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Hoofd entree en oriëntatie aan de noordzijde, toch een p voorziening bij voetbal. Loopafstand voetbal naar kleed acc. via school onduidelijk	Slecht	0
Relatie met omgeving	Overgang plangebied – dorp via ontmoeten en functies als bewegen en binnensport is voor de oudere een plus.	Neutraal	1
Totaal			2

Variant 7



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 7	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entreefuncties geclusterd. Geen relatie tussen sport en beweging en ontmoeten en school. Jammer dat sport en bewegen als eiland in het plangebied is gesitueerd Wel een directe relatie met buitensport. Tennis kan op locatie blijven.	Neutraal	1
Ruimtelijke opbouw	Scheiding van functies leid niet tot meervoudig ruimte gebruik zowel in functie als parkeer voorzieningen Programma niet binnen huidig gebruik (handboog)	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Hoofd entree, K&R en oriëntatie aan de noordzijde, toch een p voorziening bij voetbal. Parkeren op deze locatie komt niet goede voor veiligheid	Neutraal	1
Relatie met omgeving	Overgang plangebied – dorp via een parkeerterrein is geen nauwelijks sprake van een meerwaarde.	Slecht	0
Totaal			3

Variant 8*



Variant 8	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Scheiding van functie, school in het zuiden en centrale voorzieningen in het noorden leid niet tot meervoudig gebruik en samenwerking.	Slecht	0
Ruimtelijke opbouw	Nauwelijks of geen rekening gehouden met de bestaande kwaliteiten of beperkingen.	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Centraal p. voorziening n het noorden en parkeren leerkrachten in het zuiden vraagt om moeilijkheden. Geeft nauwelijks een verbetering op verkeersveiligheid. (Schoolstraat)	Slecht	0
Relatie met omgeving	Wel een pleinruimte als schakel naar het dorp maar niet met de centrale voorziening in het plangebied.	Neutraal	1
Totaal			2

Variant 9



Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 9	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school Relatie met buitensport / centrale voorziening compact. Tennisbanen kan op locatie blijven.	Goed	2
Ruimtelijke opbouw	Bebouwingscluster in combinatie met het schoolplein. Relatie met buitensport minder nadrukkelijk Programma binnen huidig gebruik maar, bewust geen handboogbaan) richting velden vragen aandacht	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Entree en oriëntatie aan de noordzijde, logisch en herkenbaar. Locatie parkeren ligt m.b.t. verkeersveiligheid gunstig.	Goed	2
Relatie met omgeving	De thematuinen kunnen een bijdrage leven aan de overgang naar het dorp	Slecht	0
Totaal			5

Variant 10*

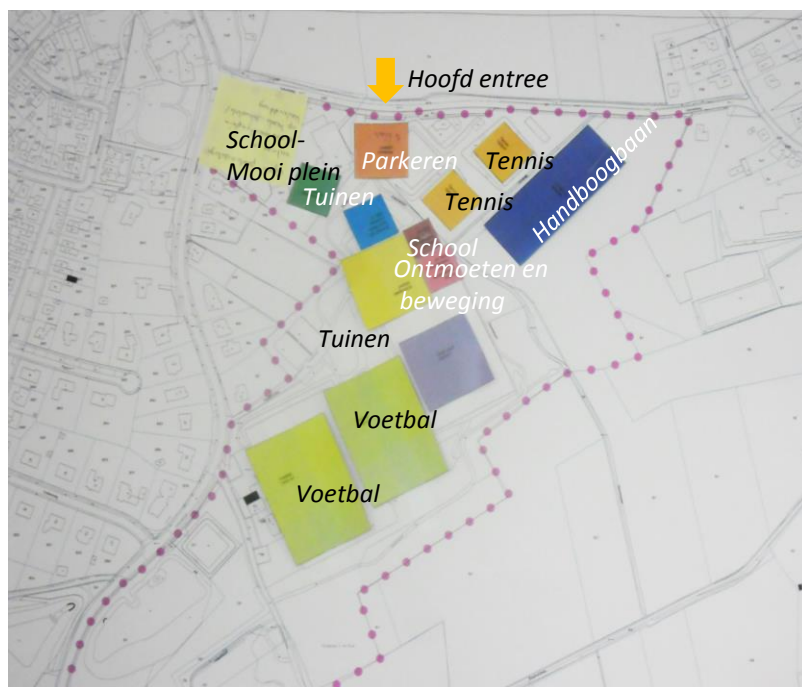


Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 10	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school Relatie met buitensport / centrale voorziening compact.	Goed 2
Ruimtelijke opbouw	Compactheid van functie en efficiënt ruimtegebruik is een positieve gedachte in dit model. Het noordelijkdeel kan als groengebied worden uitgebreid en zal als totaal worden versterkt.	Goed 2
Bereikbaarheid en oriëntatie	Een centrale entree. Alleen deze is gesitueerd aan de Schoolstraat Dit geeft voor de aanwonende erg veel overlast. Ook de oriëntatie en bereikbaarheid vanuit het dorp is niet gunstig.	Slecht 0
Relatie met omgeving	Er is vanuit deze locatie nauwelijks een relatie met het dorp of met de omgeving van het plangebied te creëren.	Slecht 0
Totaal		4

Ruimtelijke ontwikkeling open club de Schrub in Klimmen

Variant 11	Beschrijving	Punten (0= slecht, 1 = neutraal, 2= goed)	
(Multi)functionaliteit	Entree, parkeren en schoolplein geclusterd. Relatie tussen sport en beweging, ontmoeten en de school. Relatie met buitensport een de centrale voorziening. Ook tennis krijgt hier een positie	Goed	2
Ruimtelijke opbouw	Positie gebouw/omgeving heeft een goede centrale positie Programma niet binnen huidig gebruik (handboog) De vrijkomede locatie tennis niet goed gebruikt	Neutraal	1
Bereikbaarheid en oriëntatie	Entree en oriëntatie aan de noordzijde, logisch en herkenbaar.	Goed	2
Relatie met omgeving	Overgang plangebied – dorp via parkeerterrein zal hieraan geen bijdrage leveren.	Slecht	0
Totaal			5



Grootste verschillen

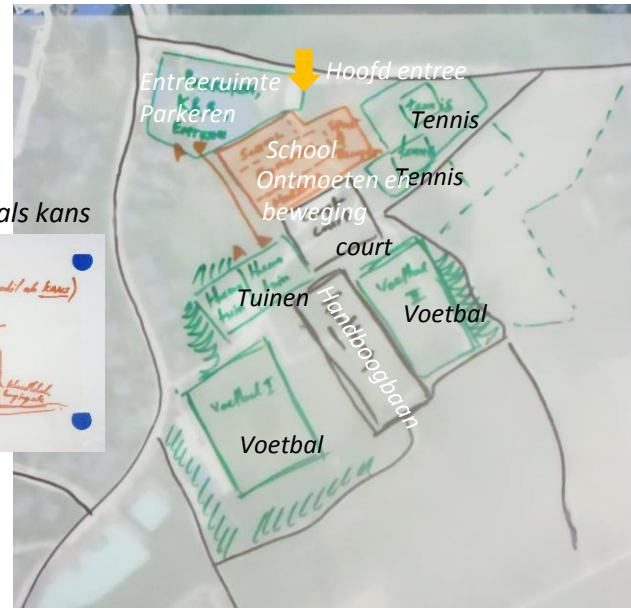
Verrassende modellen		Punten
Variant 3		7
Variant 10		4
Variant 8		2

Ruimtelijk plan

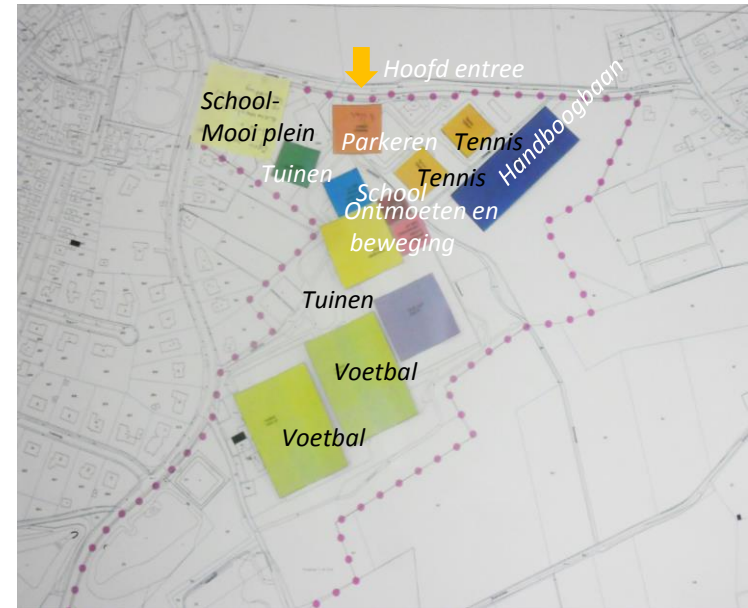
Totaal score

Varianten	korte beschrijving	Punten
1	Ruimtelijke opbouw en oriëntatie nadrukkelijk gebruik maken v h hoogteverschil	6
2	Scheiding van functie en bereikbaarheid -	2
3	Clustering van functies en schakel naar het dorp duidelijke oriëntatie +	7
4	Voorzieningen 'los' van elkaar en twee entrees	1
5	Clustering van functies, duidelijke opbouw, schakel naar het dorp en alle functies in het huidige gebied	8
6	School als eiland, geen relatie met ontmoeten met twee entrees -	2
7	Scheiding van functies , onderlinge relaties -	3
8	Scheiding van functie, bereikbaarheid en loopafstanden	2
9	Clustering van functies, goede oriëntatie, onderlinge samenhang minder	5
10	Sterke clustering en efficiënt ruimtegebruik + Nauwelijks aandacht gebiedskwaliteiten -	4
11	Clustering van functies, goede oriëntatie, onderlinge samenhang minder. Locatie tennis?	5

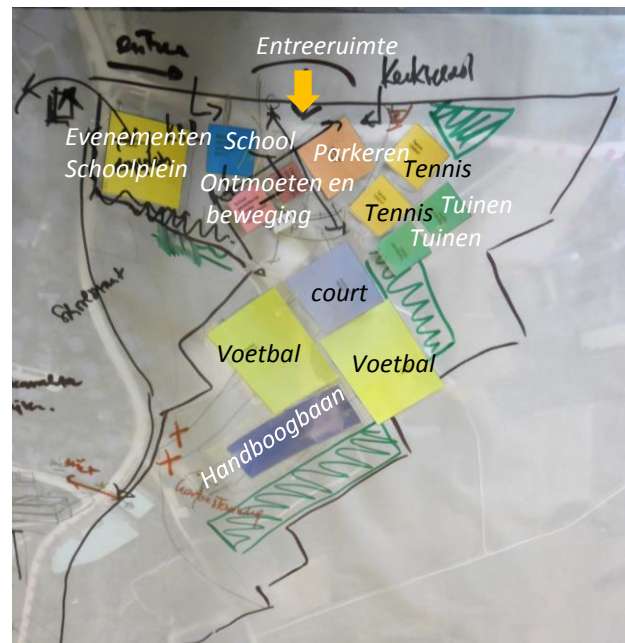
De uitdaging bij het opstellen van varianten was voor de belanghebbende om te komen tot ruimtelijk functionele combinaties en clustering van functies.



Variant 1 (6)



Variant 3 (7)



Variant 5 (8)

Ruimtelijk plan varianten 5



Debat



Wat hierna ?

en

Afsluiting

Colofon

Titel:	Open club Klimmen
Subtitel:	Op weg naar het Masterplan / de Varianten
Projectnummer:	438609
Datum:	juli 2016
Projectteam:	Erik Wolters, gemeente Voerendaal Wim van de Kerkhof en Chris van Grinsven, Sweco Nederland
E-mail adres:	Chris.vangrinsven@sweco.nl
Contact:	Sweco Nederland Zernikestraat 17 5612 HZ EINDHOVEN W www.sweco.nl